

INTERNATIONAL WEEKLY

№3-4 01.03.2026 - 30.04.2026

Теми:

- Україна – ЄС
- Зовнішня та безпекова політика України

■ УКРАЇНА - ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

Аналіз теми тижня: Намагаючись досягти реваншу на виборах в Угорщині Орбан знову "викручує" руки ЄС та Україні

_____	3
Інші події в ЄС _____	8

■ ЗОВНІШНЯ ТА БЕЗПЕКОВА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ

Аналіз теми тижня: Останній шанс досягти перемир'я з незрозумілими умовами

_____	12
Двосторонні відносини _____	17
ОАЕ _____	17
Оман _____	17
Латвія _____	18
Кувейт _____	18
Бразилія _____	19

■ ПЕРЕБІГ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Зміни на "політичному" фронті _____	20
Росія: внутрішні та зовнішні виклики _____	23

■ АНАЛІЗ ТЕМИ ТИЖНЯ: Намагаючись досягти реваншу на виборах в Угорщині Орбан знову "викручує" руки ЄС та Україні



Фото: ТСН

На кінець січня 2026 року припав пік популістської та антиєвропейської риторики Угорщини, кульмінацією чого став кейс нафтопроводу “Дружба”. Так, призупинення роботи цього інфраструктурного вузла внаслідок його пошкодження під час чергової російської комбінованої атаки по території України 27 січня 2026 року використовується офіційним Будапештом як інструмент шантажу та тиску на ЄС. Зокрема, адміністрація Віктора Орбана прив’язує питання постачання російських нафтопродуктів через “Дружбу” до надання Україні схваленого кредиту у розмірі 90 млрд.євро та погодження 20-го пакету санкцій ЄС проти РФ¹. Окремо від суто національних угорських інтересів, такий стан справ безпосередньо підриває не тільки єдність ЄС, що є надзвичайно важливим за теперішніх турбулентних умов, але й престиж європейської спільноти як стратегічного партнера України. Тут варто зазначити, що вищезгаданий кредит² є результатом компромісу, коли в грудні 2025 року не вдалося досягти згоди щодо оформлення й затвердження так званого “репараційного кредиту” для України, фінансування якого мало здійснюватися за рахунок заморожених російських активів. Тоді проти цієї ініціативи виступила низка європейських гравців, серед яких, окрім Угорщини, були також Словаччина, Італія, Бельгія, Мальта, Болгарія та Чехія³. Тоді було прийнято рішення, що джерелом фінансування будуть кредитні внески окремих європейських держав, які підтримуватимуться європейськими бюджетними резервами⁴. Цілком очікувано, що серед

¹ Liboreiro, J. (2026, February 23). Double Hungarian veto thwarts Ukraine loan and Russia sanctions. Euronews.

<https://www.euronews.com/my-europe/2026/02/23/double-hungarian-veto-thwarts-loan-for-ukraine-and-new-sanctions-on-russia>

²How Orbán blocked €90bn loan for Ukraine. (2026, February 20). *Ukrainska Pravda – English*.

<https://www.pravda.com.ua/eng/news/2026/02/20/8022012/>

³ Forbes.ua. Шість країн ЄС проти надання Україні репараційного кредиту – Euractiv.

<https://forbes.ua/news/sim-krajin-es-proti-nadannya-ukraini-reparatsiyogo-kreditu-euractiv-15122025-34857>

⁴How Orbán blocked €90bn loan for Ukraine. (2026, February 20). *Ukrainska Pravda – English*.

держав-спонсорів Угорщина не фігурує. Що стосується України, то цей кредитний транш потрібен для підтримання макрофінансової стабільності функціонування держави⁵. Нагальність цієї проблеми підтверджується оцінками експертів, згідно з якими уже в березні-квітні 2026 український уряд буде вимушеним скорочувати бюджетні видатки – тому виділення цих 90 млрд. євро є критично важливим для української економіки⁶. У цій кризовій ситуації варто також зазначити про те, що Будапешт ніяк не засудив агресивні дії Кремля, що й призвели до призупинення роботи нафтогону. Натомість, вся провина за перебої в інфраструктурі була покладена на адміністрацію Зеленського, дії якої, на переконання міністра закордонних справ Угорщини Петра Сійярто, є елементом цілеспрямованої, координованої спільно з Брюсселем кампанії з дискримінації провладних сил⁷. Звідси, неспроможність ЄС ані надати Україні фінансову допомогу, ані погодити новий санкційний пакет, у якому, серед іншого, передбачається значний тиск на російський “тіньовий” флот, демонструє відсутність єдності та політичної волі європейської спільноти задля знаходження ефективних і конструктивних відповідей на актуальні системні виклики.

Навколо цієї кризової ситуації фігурує один фактор, що й визначає “яструбинність” риторики та гібридність практичних заходів угорського уряду, а саме – парламентські вибори, заплановані на 12 квітня 2026 року. Як показують різноманітні суспільні опитування (за січень⁸, лютий⁹ і березень¹⁰), популярність провладної партії Фідес серед угорського населення помітно падає, у той час опозиційна партія ТИСА Петера Мадяра набирає дедалі більшої ваги. Хоча, згідно з публікаціями проурядових організацій-опитувальників, партія Віктора Орбана все одно переганяє опозицію¹¹, падіння рейтингу партії Фідес власне є політичним трендом в Угорщині з 2023 року. Відтоді відсоток угорців, що віддають свої голоси за цю політичну силу, почав скорочуватися з понад 50%¹² у 2022/2023 році до менш ніж 40%¹³ у 2026 році. Більш того, на відміну від попередніх парламентських виборів, перемогу провладній партії гарантувала не стільки висока популярність серед населення, а відсутність потужної опозиційної сили. Однак із виходом на угорську політичну сцену Петра Мадяра, лідера партії ТИСА, баланс сил в угорському політикуму змінився не на користь Фідес. Згідно із коментарем самого лідера опозиційної партії, то він переконаний, що уряд Віктора Орбана в разі поразки на цих виборах скоріш за все утворить коаліцію з партією “Моя Батьківщина”, яка займає більш радикальну позицію щодо України та закликає до виходу з ЄС та НАТО¹⁴. Проте наразі прем’єр-міністр вдається до тактики, що в політології відома як *згуртування навколо прапору* (англ. *rally round the flag*)¹⁵. Суть її зводиться до того, що у

<https://www.pravda.com.ua/eng/news/2026/02/20/8022012/>

⁵Shkarlat, K. (2026, March 6). Hungary’s veto stalls Ukraine funding, EU looks for quick fixes. *RBC-Ukraine News*.

<https://newsukraine.rbc.ua/news/hungary-s-veto-stalls-ukraine-funding-eu-1772814237.html>

⁶ Там же

⁷ Це політичне рішення України: Сійярто заявив, що нафтопровід «Дружба» не зазнав жодного удару РФ. (2026, February 22). *Суспільне Новини*.

<https://suspilne.media/1247364-ce-politичne-risenna-ukraini-sijarto-zaaviv-so-naftoprovid-druzba-ne-zaznav-zodnogo-udaru-rf/>

⁸ Reuters, & Szakacs, G. (2026, January 14). Hungary’s main opposition widens lead over PM Orban’s Fidesz, two surveys show. *Reuters*.

<https://www.reuters.com/business/media-telecom/hungarys-main-opposition-widens-lead-over-pm-orbans-fidesz-two-surveys-show-2026-01-14/>

⁹ Hungary’s main opposition party leads polls. (2026, February 15). *European Interest*.

<https://www.europeaninterest.eu/hungarys-main-opposition-party-leads-polls/>

¹⁰ PolitPro. (2026). *Hungary election polls & voting intentions 2026 – PolitPro*. PolitPro. <https://politpro.eu/en/hungary>

¹¹ Fidesz lead poll: Rare survey breaks the trend. (2026, March 19). *Daily News Hungary*.

<https://dailynewshungary.com/poll-breaks-trend-orban-fidesz-clear-lead/>

¹² Там же

¹³ Szakacs, G. (2026, March 4). Hungary’s opposition leads in polls, far-right party gains support. *Reuters*.

<https://www.reuters.com/world/hungarys-opposition-leads-polls-far-right-party-gains-support-2026-03-04/>

¹⁴ Magyar Péter reagált a Fidesz–Mi Hazánk-koalíció ötletére: Ez a nyílt beismerése annak, hogy el fogják veszíteni a választást. (2026, March 25). *hvg.hu*. https://hvg.hu/itthon/20260325_magyar-peter-fidesz-mi-hazank-koalicio-europai-unio

¹⁵ Baker, W. D., & Oneal, J. R. (2001). Patriotism or opinion leadership?: The nature and origins of the “rally round the flag” effect. *The Journal of Conflict Resolution*, 45(5), 661–687. <https://www.jstor.org/stable/3176318>

кризові часи населення покладає більший обсяг очікувань на чинний уряд, тимчасово закриваючи очі на наявні проблеми. І в разі ефективного кризис-менеджменту рівень довіри до влади може помітно зрости. Звичайно, не виключено, що подібні кризи можуть створюватися штучно – що й можна спостерігати навколо питання нафтогону “Дружба” та супутніх із ним кейсів.

Перш за все, одним із ключових мотивів Віктора Орбана, окрім успішної передвиборчої кампанії, тиснути на ЄС – це збереження потоку російської нафти. Так, станом на лютий 2026 рік, частка російського нафтопаливного ринку в угорському імпорті становить 92% (у порівнянні з 61% у 2022 році)¹⁶. Високий рівень залежності від ресурсозабезпечення поєднується з прямими фінансовими вигодами для уряду Орбана. Так, згідно з дослідженням CSD, у 2025–2026 роках дисконти на російську нафту дали MOL (найбільша нафтогазова компанія Угорщини) приблизно 1,3 млрд євро додаткового операційного доходу – що на 30% більше в порівнянні з 2022 роком¹⁷. З огляду на різницю між біржовими цінами та тими, за якими Угорщина імпортує російські енергоносії, акумулюється прибуток у розмірі сотень мільйонів євро¹⁸. Ще одним джерелом додаткових фінансових надходжень є спеціальний “надприбутковий” податок для MOL¹⁹, відсоткова частка якого зросла з 25% до 95% до кінця 2022 року²⁰. Обсяг надходжень від якого, однак, відчутно зменшився після стабілізації на російському нафтопаливному ринку: з 521 млн.дол.США в 2022 році до 2 млн.дол.США в 2023 та 15 млн.дол.США в 2024 роках²¹. На додаток до цього, угорська держава та MOL, купуючи російську нафту за преференційними цінами та утримуючи внутрішні ціни на паливо, отримали за період 2022-2024 рр. “надприбуток” у розмірі близько 1,7 млрд.євро. Відповідно до звіту CSD, набутий таким чином “резерв” використовується урядом Віктора Орбана задля закриття “дір” у бюджеті, фінансування субсидій на комунальні послуги та підтримку соціальну політику, закладену в політичну програму партії Фідес. Оскільки доступ Угорщини до фондів ЄС частково обмежений унаслідок систематичних порушень прав людини та через ризики корупції²², внутрішня корпоративна еліта Угорщини (зокрема MOL з її прибутками від імпорту російської нафти) є чи не єдиною опорою для режиму Орбана. Додатковим тиском на чинний угорський уряд є складна економічна ситуація в державі: стабільно низький щорічний приріст ВВП²³ (від +0,5% у 2025 до +0,6% у 2026); курс і стабільність форинту досі перебуває в процесі стабілізації після рекордних показників інфляції у 2022-2023 рр. (17%)²⁴; дефіцит бюджету коливається між 4 і 5 % з 2024 року²⁵; державний борг наприкінці 2025 склав 74,9% ВВП²⁶. Це, в купі зі значними потребами у фінансуванні, обмеженим доступом до європейських фондів і високим дефіцитом

¹⁶ DW. Чи справді Угорщина та Словаччина так залежать від "Дружби". *Deutsche Welle*.

<https://www.dw.com/uk/ci-spravdi-ugorsina-ta-slovaccina-tak-zalezat-vid-naftoprovodu-druzba/a-76123032>

¹⁷ Report: Hungary using more Russian oil despite EU phase-out. (2025, December 19). *DW*.

<https://www.dw.com/en/report-hungary-using-more-russian-oil-despite-eu-phase-out/a-76487750>

¹⁸ Molchanova, A. (2026, February 18). Hungary will survive without Russian oil, but Orbán's regime will not. *Euromaidan Press*. <https://euromaidanpress.com/2026/02/18/hungary-will-survive-without-russian-oil-but-orbans-regime-will-not/>

¹⁹ Hungary profits from cheap Russian oil despite EU sanctions. (2024, June 5). *Mezha*.

<https://mezha.net/eng/bukvy/hungary-profits-from-cheap-russian-oil-despite-eu-sanctions/>

²⁰ Hungary slaps 95% windfall tax on oil and gas company MOL. (2022, June 9). *RMX News*.

<https://rmx.news/hungary/hungary-slaps-95-windfall-tax-on-oil-and-gas-company-mol/>

²¹ Centre for Research on Energy and Clean Air. (2023). *The last mile: Phasing out Russian oil and gas in Central Europe*.

<https://energyandcleanair.org/publication/the-last-mile-phasing-out-russian-oil-and-gas-in-central-europe/>

²² ЄС розкритикував Угорщину за порушення верховенства права. (2024, February 22). *DW Українською*.

<https://www.dw.com/uk/es-rozkritikuval-ugorsinu-za-porusenna-verhovenstva-prava/a-69758208>

²³ Worldometer. (2026). *Hungary GDP*. Worldometer. <https://www.worldometers.info/gdp/hungary-gdp/>

²⁴ European Commission. (2025, November). *Economic forecast for Hungary*.

https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-surveillance-eu-member-states/country-pages/hungary/economic-forecast-hungary_en

²⁵ OTP Global Markets. (2026, January 31). *Hungary: Fiscal developments January 2026*. OTP Bank.

<https://www.otpbank.hu/globalmarkets/en/news/research/hungary-fiscal-jan2026>

²⁶ European Commission flags worsening debt path for Hungary. (2025, December 3). *bne IntelliNews*.

<https://new.intellinews.com/articles/european-commission-flags-worsening-debt-path-for-hungary-427733>

бюджету²⁷ обумовлює критичну ситуацію для угорської економічної моделі. Звідси, додаткові прибутки від торгівлі нафтою з Росією є надзвичайно важливою “безпековою подушкою” не лише для режиму Віктора Орбана, але й для мікро- та макрофінансової стабільності держави. Важливо зазначити, що з огляду на “вразливість” питання енергоносіїв для Угорщини, Європейська Комісія постановила, що подасть законодавчу пропозицію про повну заборону імпорту російської нафти невдовзі після виборів, аби це не могло бути використаним однією з політичних сил задля покращення своїх передвиборчих позицій²⁸.

І, нарешті, останній аспект, на який варто звернути увагу при аналізі зовнішньополітичного курсу Угорщини, це апеляція до “миру”. З 2022 року антивоєнні тези стали ядром у риторичі офіційного Будапешту²⁹. Так, “українську карту” почали розігрувати як інструмент протидії опозиційним політичним силам: Віктор Орбан позиціонується як єдиний гарант того, що Угорщину не буде втягнуто в російсько-українську війну³⁰. Як зазначає Visegrad Insight, антиукраїнські лозунги в 2024 році стали провідними патернами в угорській пропаганді. Показово, що парламентські вибори 2026 року подаються урядом Орбана, як такі, де угорці обиратимуть між “миром і війною”³¹. Цілком логічно, що, з огляду на таку риторичу, угорський уряд відмовляється брати участь у європейських ініціативах, що стосуються військової та фінансової підтримки України. Так, наприклад, Будапешт зайняв скептичну позицію щодо Коаліції охочих, розцінюючи її як провокацію, що наближає ЄС до війни з РФ³². Більш того, міністр закордонних справ напругу вказував на те, що Угорщину ніяк не обходить російсько-українська війна, називаючи її “їхньою”³³. Що ж стосується перемовного процесу, то Угорщина стало підтримує роль США як лідера, без присутності якого укладання миру неможливе. На переконання уряду Орбана, передумовою досягнення миру є встановлення перемир’я без попередніх умов, що фактично означає заморозку по дійсній лінії фронту – без згадки про необхідність виведення російських військ³⁴. У цьому контексті варто також зазначити, що допомога Україні обмежується суто гуманітарними ініціативами, тоді як фінансування оборонної спроможності держави або надсилання озброєння відсутнє, оскільки це, на переконання чинної угорської адміністрації, лише дедалі більше розпалює воєнні дії, негативно впливаючи на стан перемовного процесу³⁵.

Таким чином, зовнішньо- та внутрішньополітичний курс Угорщини включає в себе ті завдання й цілі, практична реалізація яких спирається на методи, які порушують єдність ЄС і які передбачають залучення радикальної “антиєвропейської” риторичи. На тлі системних пертурбацій, коли рішучість і ефективність у прийнятті рішень є надзвичайно важливими, ЄС, фактично, демонструє свою слабкість і відсутність консенсусу щодо значних викликів, як-от зменшення ресурсної залежності від РФ і блокування кредиту для України. Це, а також відверте підігрування Угорщини на користь Росії (наприклад, підозри

²⁷ Там же

²⁸ ЄС запропонує постійну заборону на російську нафту після виборів в Угорщині. (2025, March 1). *Радіо Свобода*. <https://www.radiosvoboda.org/a/news-zaborona-nafta-yes-uhorshchyna-vybory/33687154.html>

²⁹ Györi, L. (2022, June 9). Pragmatism at its peak – Orbán’s war rhetoric. *Heinrich Böll Stiftung Prague Office*. <https://cz.boell.org/en/2022/06/09/pragmatism-its-peak-orbans-war-rhetoric>

³⁰ Uszkiewicz, E. (2025, June 10). How Orbán’s anti-Ukraine crusade fuels Hungary’s election war machine. *Visegrad Insight*. <https://visegradinsight.eu/how-orbans-anti-ukraine-crusade-fuels-hungarys-election-war-machine/>

³¹ Than, K. (2026, February 13). Orban scales up ‘war or peace’ campaign as Hungary heads to pivotal vote. *Global Banking & Finance Review / Reuters*. <https://www.globalbankingandfinance.com/orban-scales-up-war-peace-campaign-hungary-heads-pivotal/>

³² Угорщина проти Коаліції охочих: Сійрто назвав владу ЄС «маріонетковою» через допомогу Україні. (2026, January 7). *TCH*. <https://tsn.ua/svit/uhorshchyna-ofitsivno-vidkynula-paryzku-deklaratsiiu-2994824.html>

³³ UNIAN. Це їхня війна: Сійрто видав цинічні заяви про Україну, Сібіга різко відповів. *Українська правда*. <https://www.unian.ua/world/ce-jihnya-vijna-siyarto-vidav-cinichni-zayavi-pro-ukrajinu-sibiga-rizko-vidpoviv-13289970.html>

³⁴ Orban asks Zelenskyy to consider ceasefire and negotiations in Kyiv. (2026, July 2). *LIGA.net English*. <https://news.liga.net/en/politics/news/orban-asks-zelenskyy-to-consider-ceasefire-and-negotiations-in-kyiv>

³⁵ Grieshaber, K. (2023, February 17). Hungary’s Orban accuses EU of prolonging war in Ukraine. *AP News*. <https://apnews.com/article/russia-ukraine-politics-government-european-union-viktor-orban-a404e437593bddf9b0e8b23482f2872e>

в “зливах” РФ деталей засідань Ради ЄС та інформація про планування ФСБ спланованого замаху на Орбана задля посилення позицій партії Фідес) не лише гальмує роботу структурних органів ЄС, але й значною мірою ускладнює позицію України. Хоча наразі точаться дискусії щодо того, як можна було б обійти вето Угорщини – навіть із застосуванням ст.2 Договору про ЄС, де блокування державою, що стабільно підриває спільні цінності ЄС, може бути проігнорований – жодних практичних зрушень поки не відбулося. За таких умов Офісу Президента та Міністерству закордонних справ України не лишається ніяких інших дієвих опцій, окрім як і далі тиснути на ЄС, закликаючи до вжиття більш рішучих заходів та залучаючи широкий дипломатичний інструментарій.

Прокуратура Бельгії порушила справу проти затриманого танкера тіньового флоту РФ

01.03.2026

У неділю федеральна прокуратура Бельгії підтвердила початок розслідування щодо нафтового танкера Ethera з метою встановлення факту порушення бельгійського кодексу судноплавства.

Судно під прапором Гвінеї було перехоплене бельгійськими збройними силами в Північному морі в суботу ввечері, після чого було перенаправлено в територіальні води Бельгії і затримано в порту Зебрюгге.

За даними федеральної прокуратури, огляд судна, проведений у присутності інспектора Генерального директорату з навігації FPS Mobility, "підтвердив ознаки фальшивого прапора" і призвів до виявлення документів, "які, ймовірно, є підробленими".

Після консультацій з прокурором Західної Фландрії було розпочато розслідування та видано наказ про перенаправлення судна. Прокуратура заявила, що тісно співпрацює з прокуратурою Західної Фландрії, морською поліцією та Адміністрацією судноплавства, не надаючи на даному етапі додаткових подробиць.

Генерал Фредерік Вансіна пояснив, що Бельгія "деякий час" стежила за танкером, згадавши кілька типових ознак таких операцій: часті рейси між Росією та Південною Америкою, регулярне вимкнення систем ідентифікації, зміна прапора.

Місток був захоплений близько опівночі, а повний контроль над судном було встановлено незабаром після цього. Всі 21 член екіпажу були ідентифіковані. Судно прибуло до Зебрюгге в неділю вранці, де було затримане.

На борт судна довжиною 180 метрів піднялися незадовго до півночі. В операції брали участь 93 військовослужбовці, пошуковий собака та французький військово-морський флот.

Президент Франції Емманюель Макрон також похвалив операцію в соціальних мережах, проілюструвавши своє повідомлення відеозаписом операції.

[Європейська правда](#)

Лідер угорської опозиції став на захист Орбана через "погрози" Зеленського

05.03.2026

Лідер угорської опозиційної партії "Гіса" Петер Мадяр розкритикував останні заяви президента України Володимира Зеленського про прем'єр-міністра Віктора Орбана.

"Жоден іноземний державний керівник не може погрожувати нікому, жодному угорцю. Ні уряду Орбана, що йде у відставку, ні майбутньому уряду "Гіси". Тому я закликаю українського президента пояснити свої слова, і якщо він дійсно це сказав, то відкликати їх", – сказав він.

Коментар Мадяра стосувався заяви Зеленського щодо блокування Орбаном кредиту ЄС в розмірі 90 млрд євро для України.

Він висловив сподівання на припинення блокування кредиту ЄС на 90 млрд "однією особою", натякаючи на угорського прем'єра Віктора Орбана.

Єврокомісія попередила про загрозу економіці ЄС через війну на Близькому Сході

09.03.2026

Війна США та Ізраїлю проти Ірану може спричинити одночасно стагнацію та інфляцію у європейській економіці, попередив у понеділок єврокомісар з питань економіки Валдіс Домбровскіс.

Виступаючи перед засіданням міністрів фінансів єврозони в Брюсселі, Домбровскіс сказав, що тривала війна на Близькому Сході може спричинити порушення ланцюгів постачання та "негативний вплив на довіру". Цей сценарій нагадує той, який Європа пережила після війни Судного дня між арабськими державами та Ізраїлем у 1973 році.

"Очевидно, що економічний вплив буде значною мірою залежати від тривалості та регіонального масштабу конфлікту", – сказав єврокомісар з питань економіки.

Він додав, що оптимістичний сценарій, за якого війна закінчиться "протягом декількох тижнів", не матиме значного впливу на глобальну економічну активність.

"Однак, якщо (війна) затягнеться, з переboями в судноплаванні в Ормузькій протоці, а також з атаками на енергетичну інфраструктуру в країнах Перської затоки, це може закінчитися значним стагфляційним шоком для світової та європейської економіки, а підвищення цін на енергоносії призведе до ширшої інфляції", – сказав Домбровскіс, попередивши про ситуацію, за якої виробництво падає, а безробіття зростає одночасно зі стрімким зростанням цін.

Його коментарі з'явилися в той час, коли ціна на нафту марки Brent, світовий еталон нафти, в понеділок вранці підскочила до 119 доларів за барель – найвищого рівня з часу повномасштабного вторгнення Росії в Україну в 2022 році.

Молдова попросила у ЄС допомоги через забруднення Дністра внаслідок обстрілу РФ

13.03.2026

Молдовський прем'єр-міністр Александру Мунтяну оголосив, що Молдова звернулася за допомогою до ЄС через забруднення річки Дністер.

За словами Мунтяну, допомога ЄС необхідна, щоб посилити можливості державних установ, які займаються моніторингом та ліквідацією наслідків забруднення.

Після ракетно-дронових атак РФ по Україні у річці Дністер було виявлено плями технічних масел. Як повідомило Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України, за попередніми даними, забруднення Дністра можливо пов'язане з витоком ракетного палива у районі Дністровської ГЕС у Чернівецькій області, що сталося внаслідок атаки РФ 7 березня.

Забруднення поширилося вниз за течією річки, зокрема у районі села Наславча Республіки Молдова.

Міністр охорони навколишнього середовища Молдови Георге Хаждер повідомив, що деякі населені пункти на півночі Молдови можуть залишитися без води.

За його словами, українська сторона з ранку проводить роботи на своїй ділянці берега Дністра. До операції також долучилися фахівці з Румунії. Вони встановлюють додаткові фільтри для очищення води.

Військовослужбовці Національної армії прибули на північ Молдови, щоб допомогти впоратися з екологічною загрозою. Табір для управління ситуацією розгорнули в селі Курешниця Сорокського району.

Щоб запобігти можливим ризикам, на ділянці річки Дністер Наславча–Дубоссари заборонили риболовлю до 1 квітня.

10 березня Молдова скерувала офіційний запит до України через появу маслянистих плям на річці Дністер.

Згодом молдовські фахівці почали встановлювати фільтри, щоб зупинити поширення річкою забруднення.

[Європейська правда](#)

Ісландія оптимістична щодо вступу до ЄС у 2028 році

18.03.2026

Міністерка закордонних справ Ісландії Торгердур Катрін Гуннарседоттір заявила, що вона з оптимізмом дивиться на можливість вступу своєї країни до Європейського Союзу вже у 2028 році.

На думку Гуннарседоттір, найскладнішими питаннями під час переговорів стануть рибальство та сільське господарство.

У минулому Ісландія мала розбіжності з ЄС щодо квот на вилов риби, що впливає на одну з головних рушійних сил її економіки.

Також, за її словами, будь-які нові переговори мають зосередитися на найскладніших питаннях, таких як рибальство, сільське господарство та ринок праці, одразу на самому початку.

Раніше стало відомо, що уряд Ісландії схвалив пропозицію щодо проведення 29 серпня референдуму про відновлення переговорів про вступ в ЄС.

Нагадаємо, Ісландія подала заявку на членство в ЄС у 2009 році після фінансової кризи, але переговори були припинені з її ініціативи у 2015 році. Тоді влада Ісландії пояснила це невдачами євразони.

[Європейська правда](#)

У МЗС Фінляндії запевнили, що країна не братиме участі в операції в Ормузькій протоці

21.03.2026

Фінська міністерка закордонних справ Еліна Валтонен заявила, що Фінляндія не братиме участі в жодних військових операціях в Ормузькій протоці, попри те, що країна приєдналася до спільної заяви про готовність допомогти відновити судноплавство протокою.

Президент країни Александр Стубб написав у п'ятницю в [X](#), що Фінляндія долучається до спільної заяви двох десятків країн про готовність "підтримати зусилля" щодо забезпечення безпечного транзиту через Ормузьку протоку.

Глава МЗС пояснила, що це не передбачає участі у військових операціях чи постачання будь-якого обладнання. За її словами, йдеться про певні заходи, які запровадять вже після завершення війни в Ірані.

За словами міністерки, Фінляндія має власні значні потреби в оборонному потенціалі й зобов'язання щодо реалізації оборонних планів НАТО та стабілізації регіону Балтійського моря.

Вона наголосила, що участь країн НАТО у війні з Іраном разом зі Сполученими Штатами виключена.

Нагадаємо, 19 березня Велика Британія, Німеччина, Франція, Італія, Нідерланди та Японія заявили про "готовність зробити свій внесок" у зусилля для забезпечення безпечного проходу через Ормузьку протоку. Наступного дня до цієї заяви приєднались Республіка Корея, Нова Зеландія, Данія, Латвія, Словенія, Естонія, Норвегія, Швеція, Фінляндія, Чехія, Румунія, Бахрейн та Литва.

[Європейська правда](#)

Радник президента Литви оцінив можливість відновлення відносин із Білоруссю

27.03.2026

Головний радник президента Литви Дейвідас Матуліоніс заявив, що для відновлення відносин Білорусь повинна продемонструвати системні зміни.

За словами Матуліоніса, уникнення діалогу на вищому політичному рівні є позицією всього Європейського Союзу, і Литва повинна дотримуватися її. Однак обговорення на технічному рівні можливі.

"Ми, безумовно, готові покращити ці відносини, але з білоруського боку мають відбутися системні зміни – у напрямку демократизації, зменшення підтримки російського військово-промислового комплексу та, можливо, більшої автономії Білорусі", – сказав він.

Як повідомляли, спецпосланець США Джон Коул заявив, що білоруські калійні добрива можуть бути дуже корисними для США і повинні йти через Литву, відтак він очікує, що Вільнюс поновить діалог з Мінськом.

Прем'єрка Литви Інга Ругінене заявила, що діалог з Білоруссю можливий, але за певних умов.

[Європейська правда](#)

■ **АНАЛІЗ ТЕМИ ТИЖНЯ: Останній шанс досягти перемир'я з незрозумілими умовами**



Фото: Еспрессо

На березень 2026 року припадає фаза “застою” у перемовному процесі між Україною та Росією за посередництва США. Так, черговий раунд, який мав відбутися в Абу-Дабі на початку цього місяця, було зірвано внаслідок ескалації на Близькому Сході і, таким чином, відтерміновано на невизначений період. Окрім того, в міру продовження кризи навколо Ірану та з урахуванням усіх супутніх із нею викликів, кейс російсько-української війни відходить на другий план для Білого дому – що, фактично, загрожує втратою досягнутих станом на кінець лютого 2026 року проміжних результатів. Звідси, така разюча зміна співвідношення сил і зовнішньополітичних умов обумовлюють стратегічну невизначеність, у рамках якої досягнення справедливого миру та припинення бойових дій якщо й не неможливі, то з високим рівнем ймовірності вимагатимуть значних поступок із боку українського уряду. Далі буде проаналізовано актуальний стан перемовного процесу та ті фактори, які спричиняють додаткові виклики для офіційного Києва.

Перш за все, з розгортанням військової операції США та Ізраїлю проти Ірану посилюється тиск Вашингтона на Україну. Так, згідно з коментарями представників команди Володимира Зеленського, які є дотичними до перемовного процесу, американська сторона під час зустрічі у Флориді (21-22 березня 2026 року) неодноразово посилювала тиск на домовленості в Анкориджі, тиснучи на українських делегатів піти на поступки Росії з приводу Донбасу³⁶. Характерною зміною американського дискурсу щодо мирних перемовин стала безпосередня прив'язка де-факто “здачі” Донбасу до забезпечення безпекових гарантій США для України³⁷. У разі ж відсутності якихось зрушень по цьому

³⁶ УП: США хочуть, щоб Україна погодилась на угоду, або можуть вийти з перемовин. (2026, March 24). *Ukrainska Pravda*. <https://www.pravda.com.ua/news/2026/03/24/8026903/>

³⁷ Kramer, A., & Tsvetkova, M. (2026, March 25). Exclusive: US links security guarantees to Ukraine giving up Donbas, Zelenskiy says.

питанню Вашингтон всерйоз розглядатиме рішення про вихід із цього процесу. У цьому контексті слід зазначити, що така “яструбинна” риторика є цілком притаманною для Дональда Трампа й залучалася ним неодноразово з початком активної дипломатичної фази врегулювання російсько-української війни з початку 2025 року. Як показала практика, зрушення й дипломатична робота задля припинення війни відбувалися попри недотримання встановлених Білим домом дедлайнів, тоді як між заявами американського уряду та їх практичними кроками доволі часто спостерігалася різка розбіжність. Слушним прикладом слугує якраз останній раунд зустрічі у тристоронньому форматі перед початком воєнних дій проти Ірану. Тоді, паралельно з тим, як тривали перемовини між українськими та російськими делегаціями за посередництва США у Женеві (17-18 лютого), президент США наголошував, що Україні варто було б швидше досягти угоди, тоді як Володимир Зеленський у своєму інтерв’ю для *Anxios* відмічав несправедливість тиску саме на Київ³⁸. Такий стан справ, згідно з аналітикою *Chatham House*, може свідчити про те, що Росії вдалося переконати частину команди Трампа в тому, що «поступки з боку України є єдиним шляхом до миру»³⁹. Проте якщо до початку загострення кризи на Близькому Сході адміністрація Трампа прагнула швидкого завершення російсько-української війни аби подати це як “чергову перемогу” перед виборами в Конгрес у листопаді 2026 року, то наразі логіка Білого дому спирається також і на ресурсні показники. Так, за перші 6 днів воєнної операції США проти Ірану було витрачено понад 11 млрд.дол.США⁴⁰. За неофіційними підрахунками (що, серед іншого, базуються на даних Пентагону щодо першого тижня війни), до кінця березня ця сума може зрости до 30-35 млрд.дол.США⁴¹. Хоча ці проміжні витрати не є колосальними, з огляду на витрати США на оборону, і поки рано робити висновки щодо доцільності та результатів цієї близькосхідної кампанії, з упевненістю можна говорити про те, що розсіювання “уваги” не є вигідним для США. Звідси, період, поки події навколо Ірану дедалі розвиваються й час від часу критично загострюються, є вкрай несприятливим для України не лише в плані втрати зацікавленості американської сторони в мирному процесі, але й через те, що РФ використовує цей часовий лаг задля покращення власних позицій на міжнародній арені. Таким чином, на Україну напевно й надалі буде чинитися значний тиск із боку адміністрації Трампа з метою вирішення “українського питання” – у тому числі за рахунок вагомих поступок з боку Києва. Такий порядок денний є індикатором того, що силовий потенціал США як найпотужнішого актора у чинній міжнародній системі відзначається рядом структурних обмежень, через що залученість і підтримка статус-кво у всіх частинах світу вже не є можливими. Усвідомлення цього тренду простежується у текстах Національної безпекової стратегії США (2025)⁴² та Національної оборонної стратегії США (2026)⁴³, згідно з якими ключовий фокус адміністрації Трампа зосереджується саме на Західній півкулі, тоді як для Європи передбачається переконафігурація безпекової архітектури – у тому числі за рахунок автономізації регіону в оборонно-безпековому плані. Якщо відмежуватись від доктринальних засад, емпіричні докази свідчать про неефективність підходу команди Дональда Трампа до питання врегулювання міжнародних конфліктів. Так, як зазначає сам президента США, від початку його терміну на посту лідера країни ним було закінчено 8 воєн: Пакистан-Індія, Таїланд-Камбоджа,

Reuters. <https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/us-links-security-guarantees-ukraine-giving-up-donbas-zelenskiy-says-2026-03-25/>

³⁸ Kadem, S. (2026, February 20). Ukraine’s patience with US peace push wears thin as Russia skirts pressure. *Al Jazeera*. <https://www.aljazeera.com/features/2026/2/20/ukraines-patience-with-us-peace-push-wears-thin-as-russia-skirts-pressure>

³⁹ Ash, T., & Litra, L. (2026, February 14). Europe is helping Ukraine resist a US push for peace at any price. *Chatham House*. <https://www.chathamhouse.org/2026/02/europe-helping-ukraine-resist-us-push-peace-any-price>

⁴⁰ Ali, I. (2026, March 11). Trump administration estimates Iran war cost at over \$11 billion in six days, source says. *Reuters*. <https://www.reuters.com/world/us/trump-administration-estimates-iran-war-cost-over-11-billion-six-days-source-2026-03-11/>

⁴¹ Iran War Cost Tracker. (2026). *Iran war cost tracker — live estimate of U.S. taxpayer spending*. <https://iran-cost-ticker.com/>

⁴² The White House. (2025_November). National Security Strategy of the United States of America. <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf>

⁴³ Department of Defense. (2026, January 23). 2026 National Defense Strategy. <https://media.defense.gov/2026/Jan/23/2003864773/-1/-1/0/2026-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY.PDF>

Вірменія-Азербайджан, Сербія-Косово, Іран-Ізраїль, Єгипет-Ефіопія, Конго-Руанда та війна в секторі Газа⁴⁴. Характерним тут є те, що жоден із вищевказаних конфліктів насправді не є вирішеним. Натомість, йдеться або про певний ступінь деескалації (Єгипет-Ефіопія, Конго-Руанда, Сербія-Косово, Пакистан-Індія, сектор Газа), або, навпаки, новий виток ескалації (Іран-Ізраїль, Таїланд-Камбоджа). Що ж стосується Нагірнокарабаського конфлікту, то за результатами воєнної кампанії 2023 року вузол протистояння є фактично вирішеним на користь Азербайджану – і роль США тут зводиться суто до закріплення нового співвідношення сил на фінальному етапі протистояння. Отже, “мирний” курс Трампа передбачає радше поверхневий дипломатичний інструментарій для врегулювання збройних конфліктів (включно зі стратегією тиску), замість ретельного конфлікт-менеджу, головною ціллю якої було б розв’язання самого ядра протиріч. Тобто, можна зробити висновок, що включення США у низку регіональних війн і конфліктів має суто політичний/популістський характер, аніж ефективною та конструктивною стратегією, спрямованою на збереження глобального статус-кво. Положення України з цього приводу загострюється ще й внаслідок відсутності співмірної безпекової альтернативи, оскільки європейські держави в рамках Коаліції охочих досі не досягли єдності щодо гарантій, на яких зводитиметься новий безпековий режим у Європі. Звідси, будь-які пропозиції адміністрації Трампа з приводу якнайшвидшого припинення вогню або підписання мирного договору напевне не забезпечать безпекові гарантії та справедливий мир.

Що стосується російської сторони, то, за словами міністра закордонних справ РФ Сергія Лаврова, ніякі дедлайни у досягненні миру/перемир’я нею не ставляться⁴⁵ – заява, що явно йде всупереч порядку денного США. Варто зазначити, що станом на березень 2026 року лишається незрозумілою напрацьована по лінії США-РФ адженда з приводу мирного процесу. Після спільного саміту Дональда Трампа та Володимира Путіна в Алясці в медійному просторі з’явилася фраза “дух Анкориджу”, суть якої достеменно не відома⁴⁶. Промовистим є той факт, що апеляція до цієї концепції з боку Росії почала проводитися в результаті доопрацювання варіанту мирного договору між Україною та США і його скорочення з 28⁴⁷ до 20⁴⁸ пунктів. Так, Сергій Лавров ще за результатами зустрічі в Абу-Дабі 25 листопада 2025 року наголосив на тому, що новий варіант документу істотно розходиться з тим баченням, яке російський та американський лідери узгодили під час саміту в Алясці, і, відповідно, не є прийнятним для Кремля. Однак, якщо простежити динаміку російсько-американських зустрічей у різних форматах із кінця листопада 2025 до кінця лютого 2026 року, то представники обох країн по чергово заявляли або про конструктивність, або про результативність цих зустрічей (попри відсутність консенсусу). Тобто, йдеться про паралельність перемовних площин на рівні двох діад: «США-РФ» та «США-Україна», які до сих пір не є узгодженими. Такий стан справ на пряму суперечить національним інтересам України, оскільки в теперішніх умовах стратегічної невизначеності Офіс Президента та МЗС України не має жодних важелей впливу на хід кулуарних перемовин між США та РФ – підтвердженням чого, наприклад, є

⁴⁴ Did Trump end 8 conflicts in 10 months? Fact-check on US president’s big war claims. (2026, March 3). *WION*. <https://www.wionews.com/photos/did-trump-end-8-conflicts-in-10-months-fact-check-on-us-president-s-big-war-claims-1772009434708/1772009434711>

⁴⁵ Russia’s Lavrov says there are no deadlines for peace deal as Moscow prioritizes military goals. (2026, March 18). *UNITED24 Media*. <https://united24media.com/latest-news/russias-lavrov-says-there-are-no-deadlines-for-peace-deal-as-moscow-prioritizes-military-goals-16304>

⁴⁶ Зеленський відповів Трампу про «дух Анкориджа» та компроміси. (2026, March 7). *FAIR*. <https://www.fair.org.ua/zelenskyi-vidpoviv-trampu-pro-dux-ankoridzha-ta-kompromisy/>

⁴⁷ 28 points peace plan for Ukraine: Trump’s proposal, Europe’s amendments and results of negotiations in Geneva. (2026, March 29). *Gwara Media*. <https://gwaramedia.com/en/28-points-peace-plan-for-ukraine-trumps-proposal-europes-amendments-and-results-of-negotiations-in-geneva/>

⁴⁸ Rubryka. (2025, 24 December). Zelensky unveils details of 20-point peace plan for the first time. Rubryka. <https://rubryka.com/en/2025/12/24/zelenskyj-vpershe-rozkryv-zmist-20-punktiv-myrnogo-planu/>

відмова⁴⁹ російської делегації від участі в черговому раунді перемовин, що відбувся у Флориді 21-22 березня. Щодо того, як Росія розцінює теперішній стан перемовного процесу, то, за словами прес-секретаря РФ Дмитра Пескова, цілі так званої СВО продовжують досягатися⁵⁰. Хоча згідно з офіційною російською позицією Кремль завжди відкритий до дипломатичного врегулювання, на даному етапі йдеться про фактичну “заморозку” російсько-українського діалогу за медіації США. Проте продовжує активно розвиватися російсько-американський діалог під проводом Кіріла Дмитрієва – спецпредставника президента РФ із інвестиційно-економічного співробітництва з іноземними країнами. Остання зустріч у рамках цього треку відбулася 11 березня у Флориді, на якій були обговорені такі теми⁵¹, як 1) глобальна енергетична криза; 2) обговорення перспективних проєктів між РФ і США; 3) “неефективні та шкідливі” санкції проти РФ в умовах нової енергетичної кризи. Як зазначено в аналітичному матеріалі *New Eastern Europe*⁵², сама наявність такого діалогового вікна між Росією та Сполученими Штатами свідчить про спроби першої змістити акцент з українського питання на суто двосторонній формат, тим самим підважуючи й без того хитку позицію України. А з урахуванням тимчасових геостратегічних вигод⁵³, які Росія отримала внаслідок підняття світових цін на нафтопродукти й блокаду Ормузької протоки, фаза “застою” у перемовному процесові напевно буде використана Кремлем для виторговування для себе кращих умов завершення цієї війни – і той факт, що російсько-американські відносини дедалі жвавішають, слугує гарантією цьому. На додаток до призупинення перемовного процесу, на березень місяць припадає також й активізація воєнного тиску на Україну з боку РФ. Так, як відзначають аналітики ISW, з 17 березня було зафіксовано збільшення механізованих атак одразу в кількох секторах фронту разом із переміщенням важкої техніки та нових бойових сил до ліній зіткнення⁵⁴. 21 березня, за оцінками аналітичного центру, вірогідно стало початком весняно-літнього наступу РФ на Оборонний пояс України: упродовж 17-20 березня було здійснено 619 атак⁵⁵; з 23 по 24 березня відбулася наймасовіша комбінована атака з початку повномасштабного вторгнення із залученням майже 1000 дронів і ракет (удари охопили 11 областей України)⁵⁶. Окрім того, було виявлено нарощування 10-ї маневреної дивізії – що є свідченням чергової реорганізації в серії реструктуризації з 2022 року⁵⁷. Що ж стосується оборонної спроможності України, то існує загроза перерізання доступу до ППО-систем Patriot і THAAD через вагоме зростання

⁴⁹ Russia won't participate in planned Ukraine peace talks on Saturday, Peskov says. (2026, March 20). *Novaya Gazeta Europe*. <https://novayagazeta.eu/articles/2026/03/20/peskov-russia-wont-participate-in-planned-us-ukraine-peace-talks-tomorrow-en-new>

⁵⁰ RusEmbassy South Africa. (2026, March 12). 🗨️ Key takeaways from statements by Kremlin Press Secretary Dmitry Peskov [Status update]. *Facebook*. <https://www.facebook.com/RusEmbassySouthAfrica/posts/1267347328908985/>

⁵¹ Russia's Dmitriev says he discussed global energy crisis with US counterparts. (2026, March 12). *Reuters*. <https://www.reuters.com/business/energy/russias-dmitriev-says-he-discussed-global-energy-crisis-with-us-counterparts-2026-03-12/>

⁵² Polegkiy, O. (2026, March 9). The US-Russia-Ukraine negotiations: Architecture of tactical theatre and strategic deception. *New Eastern Europe*.

<https://neueasterneurope.eu/2026/03/09/the-us-russia-ukraine-negotiations-architecture-of-tactical-theatre-and-strategic-deception/>

⁵³ Paternoster, T. (2026, March 19). Russia pocketing billions from two weeks of war in Iran, data shows. *Euronews*. <https://www.euronews.com/my-europe/2026/03/19/russia-pocketing-billions-from-two-weeks-of-war-in-iran-data-shows>

⁵⁴ Institute for the Study of War, & AEI's Critical Threats Project. (2026, March 20). *Russian offensive campaign assessment, March 20, 2026*. UnderstandingWar.org. <https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-march-20-2026/>

⁵⁵ Institute for the Study of War, & AEI's Critical Threats Project. (2026, March 23). *Russian offensive campaign assessment, March 23, 2026*. UnderstandingWar.org. <https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-march-23-2026/>

⁵⁶ Institute for the Study of War, & AEI's Critical Threats Project. (2026, March 24). *Russian offensive campaign assessment, March 24, 2026*. UnderstandingWar.org. <https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-march-24-2026/>

⁵⁷ Institute for the Study of War, & AEI's Critical Threats Project. (2026, March 22). *Russian offensive campaign assessment, March 22, 2026*. UnderstandingWar.org. <https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-march-22-2026/>

потреби в них для США⁵⁸. А оскільки темпи вироблення цього озброєння склали лише 270 ракет системи Patriot, то цілком очікувано, що адекватний і рівномірний їх розподіл одразу для двох театрів воєнних дій – України та Затоки – не є можливим. Як наслідок, березень 2026 року є надзвичайно важким із точки зору національної, оскільки наступальний тиск із боку РФ на Україну відбувається разом із вичерпанням ресурсів, необхідних для забезпечення оборонної спроможності країни.

Таким чином, фаза застою перемовного процесу, що почалася наприкінці лютого 2026 року, відзначається рядом системних дестабілізаційних чинників – заморозка перемовин, перефокусування уваги США на Близький Схід, нарощування темпів наступу та обстрілів РФ і дефіцит оборонних ресурсів – які вкупі створюють максимально несприятливі умови для України. Відповідно, будь-які мирні ініціативи, які пропонуються й будуть пропонуватися Києву, є апіорі ненадійними та неефективними. Це проявляється не тільки у тискові на уряд Зеленського задля поступок у територіальному питанні, але внаслідок того, що цей флюктуальний період використовується Росією для покращення власної перемовної позиції і переваги на полі бою, тоді як США, зайняті протистоянню Іранові, неспроможні (і неохочі) забезпечити надійні безпекові гарантії, необхідні для встановлення справедливого й стійкого миру. Однак що стосується України, то вона нездатна якось вплинути на цей перебіг подій, оскільки причинно-наслідкові ланцюги тісно пов'язані з тими проблемними вузлами, у порядку денному яких держава ніяк не представлена. Звідси, президентові Зеленському та українському уряду не лишається ніяких інших оптимальних сценаріїв, окрім як намагатися підтримувати статус-кво і приймати виважені рішення покроково, в міру того, як розвиватимуться події на інших театрах дій, зокрема – Близькому Сході.

⁵⁸ Herszenhorn, D. M. (2026, March 11). Iran war puts new strain on Ukraine's air defenses. *Politico*. <https://www.politico.com/news/2026/03/11/iran-war-ukraine-air-defenses-00823935>

Україна - ОАЕ

Андрій Сибіга провів телефонні переговори з віцепрем'єр-міністром, міністром закордонних справ ОАЕ шейхом Абдуллою бін Заїдом Аль Нагаяном
02.03.2026

Міністр закордонних справ України Андрій Сибіга: "Я мав розмову із віцепрем'єр-міністром, міністром закордонних справ ОАЕ, Його Високістю шейхом Абдуллою бін Заїдом Аль Нагаяном.

Я висловив солідарність України з ОАЕ, які зазнали особливо великої кількості безрозсудних іранських атак останніми днями.

Ми засуджуємо ці атаки, які є неспровокованими та незаконними актами агресії. Вони також демонструють неприйнятну загрозу, яку іранський режим становить для всього регіону та за його межами.

Ми обговорили зусилля щодо підтримання довгострокового миру та безпеки на Близькому Сході. Ми бажаємо країнам регіону гарантованої безпеки та належного захисту життя.

Я звернувся до свого еміратського колеги з проханням, щоб громадяни України в ОАЕ отримали необхідний захист і турботу за нинішніх обставин. Я вдячний Його Високості за підтвердження того, що їхні права будуть повністю захищені і що вони отримають належне ставлення в усіх аспектах.

Ми також обговорили нашу двосторонню співпрацю, обмінялися запрошеннями здійснити візити та скоординували можливі майбутні контакти на найвищому рівні."

[МЗС України](#)

Україна - Оман

Андрій Сибіга провів телефонні переговори з міністром закордонних справ Оману Бадром Аль-Бусаїді
05.03.2026

Міністр закордонних справ України Андрій Сибіга: "Спираючись на нашу зустріч у Мюнхені, я був радий продовжити наш діалог з Бадром Аль-Бусаїді.

Я висловив повну солідарність України з Султанатом та засудив атаки Ірану проти нього та інших держав Затоки й арабських країн.

Сцени балістичних ракет і дронів «Shahed», що націлюються на міста по всьому регіону Затоки, нагадують те, що українці переживають щодня у наших містах.

Україна здобула перевірені на полі бою рішення для протидії масштабним атакам Росії, зокрема з використанням іранських дронів, і готова поділитися своїм досвідом з партнерами, а також зробити внесок у безпеку на Близькому Сході.

Ми також обговорили розвиток наших двосторонніх відносин і подальші контакти на різних рівнях.

Я особливо вдячний моєму колезі за його готовність співпрацювати у наданні допомоги українським громадянам у регіоні."

[МЗС України](#)

Україна - Латвія

**Андрій Сибіга провів телефонні переговори з міністеркою закордонних справ Латвії
Байбою Браже**

12.03.2026

Міністр закордонних справ України Андрій Сибіга: "Я провів телефонну розмову з Байбою Браже, щоб обговорити підготовку до засідання Ради ЄС із закордонних справ у понеділок.

Я поінформував свою колегу про свій візит до Чилі та ширшого регіону Латинської Америки, розвиток подій на полі бою, а також російські удари по нашій енергетичній інфраструктурі.

Ми обговорили мирні зусилля та нашу спільну роботу із залучення потужних голосів країн Африки, Азії та Латинської Америки.

Ми обидва погодилися, що тиск на агресора має зростати, і жодне послаблення санкцій не є прийнятним — ані щодо російської енергетики, ані щодо російських осіб, ані на глобальних спортивних і мистецьких платформах.

Мир через силу залишається єдиною реалістичною стратегією.

Я подякував Байбі та Латвії за те, що вони завжди непохитно стоять поруч з Україною."

[МЗС України](#)

Україна - Кувейт

**Андрій Сибіга провів телефонні переговори з міністром закордонних справ Кувейту
шейхом Джаррахом Джабером Аль-Сабахом**

18.03.2026

Міністр закордонних справ України Андрій Сибіга: "Я мав дуже змістовну розмову з Його Високоповажністю шейхом Джаррахом Джабером Аль-Сабахом, міністром закордонних справ Кувейту.

Ми обговорили безпекову ситуацію в Затоці та останні події, що впливають на Кувейт, зокрема безрозсудні атаки Ірану. У цьому контексті я підкреслив солідарність України з Кувейтом та іншими партнерами в регіоні, а також нашу спільну відданість міжнародному праву.

Кувейт підтримує Україну та наші суверенітет і територіальну цілісність. Так само, як Кувейт зазнав агресії у 1990 році, Україна сьогодні проходить через подібне випробування — і ми глибоко цінуємо це розуміння та підтримку.

Ми цінуємо міцну дружбу між нашими країнами. Ми обговорили розширення співпраці в оборонному секторі, зокрема у сфері протиповітряної оборони.

Я запросив мого кувейтського колегу відвідати Україну."

[МЗС України](#)

Україна - Бразилія

**Андрій Сибіга провів зустріч з міністром закордонних справ Бразилії Мауро Віейрою
27.03.2026**

Міністр закордонних справ України Андрій Сибіга: "Плідна дискусія з моїм бразильським колегою Мауро Віейрою на полях зустрічі міністрів закордонних справ Групи семи у Франції.

Я підтвердив зацікавленість України у розвитку відносин із Бразилією та іншими країнами Латинської Америки після мого нещодавнього турне регіоном.

Ми обговорили розвиток подій на Близькому Сході та порушення глобальних ланцюгів постачання, а також мирні зусилля, спрямовані на припинення війни Росії проти України."

[МЗС України](#)

Перебіг російсько-української війни



Джерело: Армія FM

■ *Парад Перемоги 2026: із символу потуги та непереможності до маніфесту слабкості та вразливості*

Черговий Парад Перемоги, що відбувся на Червоній Площі 9 травня 2026 року, якісно контрастує з попередніми заходами, зокрема з тими, що пройшли з 2022 по 2025 роки. Як зазначає низка західних ЗМІ, такий стан справ вказує на подальше послаблення потуги РФ, дестабілізацію вибудованої В.Путіним ієрархії еліт і балансу сил у ній, а також падіння авторитету та ваги Росії на міжнародній арені.

За оцінкою Wall Street Journal⁵⁹, цьогорічний парад став «демонстрацією вразливості», а не сили, як це було всі роки до того. Цей висновок спирається на такі факти: 1) боязнь РФ ударів дронами з боку України по техніці та/або Червоній Площі уже свідчить про вразливість у сфері оборони; 2) квітень 2026 (за даними ISW) став початком нового тренду в російсько-українській війні: Україна повернула більше території, ніж втратила – свідчення того, що ставка РФ на повільний, невідворотний наступ втрачає свою релевантність; 3) масштаби втрат ЗС РФ, з урахуванням повільного просування по лініях фронту, видаються невиправдано високими; 4) зростання частоти ударів українськими дронами та ракетами по ключових промислових пунктах (зокрема, нафтоперероблювальних об'єктах) демонструють т.з. «нову нормальність», у зв'язку з якою Україна набула спроможність діяти вільніше (без обов'язкової консультації із

⁵⁹ Is Ukraine turning the Russian tide? The Wall Street Journal.
<https://www.wsj.com/opinion/is-ukraine-turning-the-russian-tide-420e044e>

главами країн Заходу та США зокрема) та реалізовувати стратегію стримування РФ на практиці. Звідси, «урізаний» формат Параду разом із «крихкою» ситуацією на фронті позиціонуються як початок «перспективи поразки» Росії.

У статті *The New York Times*⁶⁰ акцентується роль і значення Параду Перемоги для ідеологічної складової путінської Росії, а саме: Парад 9 травня як центральний ритуал російської ідентичності й культу перемоги. Відповідно, демонстрація техніки (яка цього року була відсутня з міркувань безпеки) є ключовим інструментом для цього. І той факт, що Парад пройшов без залучення бойової техніки, подається як знак зміни епохи: що, яке мало утверджувати образ наддержави, тепер виявляє її обмеження. Окрім того, наслідком пожвавлення далекобійних ударів України по території Росії є не лише урізаний формат Параду, але й зростання обсягів безпекових заходів на Червоній Площі (і навколо Путіна зокрема). Таким чином, *NYT* фіксує новий тренд у російському політикумі: гарантій ненасення ударів по столиці РФ, а також спроможності забезпечити обороноспроможність Кремля немає.

*Politico*⁶¹ у своїй статті наголошує на тому, що загострення безпекової ситуації, а також неоднозначні результати на полі бою свідчать про трансформацію особи Путіна з символу “гаранту” та “перемоги” на “найбільшу відповідальність” (або ж тягар) Росії. Ця тенденція підкріплюється також певним когнітивним дисонансом навколо Параду Перемоги: одна з ключових ідеологем “перемоги” та “сили” руського народу була продемонстрована з позиції слабкості: відсутність військової техніки, незначна іноземна присутність на Параді (особливо в порівнянні з минулим роком), а також помітно вищі, ніж зазвичай, заходи безпеки. Це, а також ряд інших факторів, як-от обмеження роботи Інтернет-мережі, масові перевірки та дедалі більший акцент на особистій безпеці Володимира Путіна - свідчать про те, що теза/міф про неминучу перемогу втрачає своє практичне наповнення. Таким чином, Парад Перемоги 9 травня наразі є не символом величчя та непереможності Росії, а має вигляд ритуалу, що покликаний приховати відсутність реальних успіхів на фронті.

У свою чергу матеріал видання *The Telegraph*⁶² найменує цього річного Параду Перемоги “парадом виснаження”. Так, відсутність воєнної техніки, скорочена тривалість і підвищений рівень безпеки - все це є свідченням глибоку втому владної системи в РФ. Неможливість виставити на парад військову техніку - чи то з міркувань безпеки, чи то внаслідок її браку/залученості на полі бою - тлумачиться як неспроможність російських владних еліт (і Путіна зокрема) контролювати ситуацію та перебіг подій - і навіть у столиці Росії, центрі прийняття рішень. Окрім того, той факт, що рівень дипломатичної присутності цього року був помітно нижчим, ніж минулого, демонструє неспроможність РФ виступати в якості одного з “антизахідницьких” мобілізаційних центрів. В цілому, робиться висновок, що на даному етапі Росія увійшла у фазу “стратегічного виснаження”.

У статті *The Economist*⁶³, написаній колишнім російським посадовцем на умовах анонімності, йдеться про втрачання Путіним контролю над російською владною системою, створеною ним же. Зокрема, автор виокремлює 4 ключові причини такого порядку денного, а саме: 1) ціна т.з. “СВО” проти України перевищує потенційні вигоди, в результаті чого держава переживає інфляцію, підвищення податків, мобілізацію, інфраструктурні руйнування - і все це без явної цілі; 2) еліти перебувають у стані постійної невизначеності на тлі звільнень кадрів і майнового перерозподілу; 3) Росія

⁶⁰ A Less Muscular Victory Day Parade Shows Putin's Growing Vulnerability. *The New York Times*.
<https://www.nytimes.com/2026/05/09/world/europe/russia-victory-day-parade.html>

⁶¹ Russia's Victory Day is Putin's biggest liability. *Politico Europe*.
<https://www.politico.eu/article/russia-victory-day-vladimir-putin-biggest-liability-ukraine/>

⁶² Putin's Moscow parade is a stage-managed display of strategic exhaustion. *The Telegraph*.
<https://www.telegraph.co.uk/news/2026/05/09/putin-moscow-parade-stage-managed-strategic-exhaustion/>

⁶³ Vladimir Putin is losing his grip on Russia. *The Economist*.
<https://www.economist.com/by-invitation/2026/05/06/vladimir-putin-is-losing-his-grip-on-russia>

втратила свою ідентичність як актора-поборника справедливого глобального порядку, натомість ставши пертурбатором цього самого порядку, що має негативні наслідки для владних і бізнес-еліт у РФ; 4) “суспільний договір”, за яким держава не втручалася у приватне життя, тоді як громадяни - у владу, було порушено з активізацією репресій і цензури. Одним із прямих наслідків цих трендів є те, що російські еліти дедалі частіше відмежовують себе від рішень, прийнятих у Кремлі. Все це свідчить про те, що дійсні до цього зовнішньополітична стратегія та вектор розвитку РФ втрачають свою актуальність і підтримку серед владних еліт. Відповідно, той стан, у якому Росія перебуває наразі, характеризується як “цугцванг”: будь-який крок все одно призводить до погіршення ситуації.

У матеріалі BBC⁶⁴ (із посиланням на CNN та Forbes) зазначається про явній поразці Путіна у його протистоянні проти України та Зеленського зокрема. А саме, відкритий стиль українського президента, який не боїться з’являтися на публіці в людних місцях, протиставляється параноїдальному ставленню російського керівника до власної безпеки – що було продемонстровано й вході підготовки та проведення Параду Перемоги 9 травня цього року. Також, з урахуванням квазірелігійного реноме цього заходу для російської політичної думки, урізаний формат параду напругу підбиває його потенціал як символу перемоги та величчя Росії. Це лише підтверджує падіння авторитету РФ як однієї зі світових потуг (у тому числі з точки зору моці російської армії). На цьому фоні рішення про заборону іноземним ЗМІ бути присутніми на параді видається способом створення штучної, контрольованої російськими мас-медіа ситуації навколо Параду Перемоги – попри явну непевність щодо безпекової ситуації в столиці РФ. Таким чином, всі вище перелічені фактори слугують доказами про те, що Росія зазнає поразки на стратегічному та дипломатичному рівнях, не будучи при цьому спроможною запобігти цьому трендові.

Отже, згідно зі статтями найавторитетніших Західних ЗМІ, цьогорічний Парад Перемоги 9 травня, а також перебіг подій, що супроводжував його підготовку й проведення, є свідченням серйозного стратегічного та догматичного переламу у російському політикумі. Відсутність переконливих перемог на полі бою, активізація ударів українськими ракетами та дронами вглиб Росії, дедалі більша незадоволеність російських еліт статус-кво, неспроможність забезпечити достатній рівень безпеки громадянам і військовій техніці у власній столиці, а також дипломатична ізоляція РФ – усе це є супутнім наслідком втрати релевантності та популярності серед російської владної верхівки чинною досі стратегією розвитку Росії.

⁶⁴ Парад Перемоги в Москві: в чому причини урізаної версії улюбленого дійства Путіна. BBC News Україна. <https://www.bbc.com/ukrainian/articles/cgrpglk1825o>

Тренд: Бонуси РФ від війни Ізраїлю та США проти Ірану: як це позначиться на Україні



Фото: Радіо Свобода

Від початку спільної військової операції США та Ізраїлю проти Ірану, розпочатої наприкінці лютого 2026 року, проявилася низка нових трендів, деякі з них безпосередньо стосуються національних інтересів РФ. Зокрема, йдеться про: 1) зростання світових цін на нафту, що є однією з ключових номенклатур російського експорту; 2) загрузнення США у війні на Близькому Сході обумовлює зміну фокусу з кейсу мирних перемовин щодо врегулювання російсько-української війни; 3) як стратегічний партнер Ірану, РФ може спробувати покращити свою позицію в регіоні в умовах стратегічної невизначеності, що виникла внаслідок ескалації навколо “іранського” питання. Далі буде проаналізовано, яким чином розвиток подій по цих трьох напрямках має позитивні наслідки для Кремля.

Так, унаслідок збройної ескалації на Близькому Сході та блокаду Тегераном Ормузької протоки відбувся помітний скачок світових цін на нафту – що сприятливо позначилося на зовнішньоекономічній діяльності РФ. Згідно з CREA, обсяг доходів Росії від торгівлі нафтою за березень місяць цього року зріс на близько 17% в порівнянні з лютим: з 492 млн.євро до 588 млн.євро на день⁶⁵. За перші два тижні військової операції США та Ізраїлю проти Ірану Росія отримала понад 7,7 млрд.євро від експортного палива, серед яких 6 млрд.євро є результатом зміни світової цінової кон'юнктури⁶⁶. Що стосується структури торгівлі нафтопродуктами, на яку припала лєвова частка прибутку за цей двотижневий період, ключовим напрямком збуту став азійський ринок. Це пояснюється тим, що попит держави регіону на цей вид палива значною мірою задовольнявся через морські транспортні шляхи та інфраструктуру Ормузької протоки, доступ до якої досі

⁶⁵ Raghunandan, V., Wickenden, L., & Rushwood, P. (2026, March 16). *February 2026 – Monthly analysis of Russian fossil fuel exports and sanctions*. Centre for Research on Energy and Clean Air. <https://energyandcleanair.org/february-2026-monthly-analysis-of-russian-fossil-fuel-exports-and-sanctions/>

⁶⁶ Ivanyshyn, V. (2026, March 27). Russian oil revenue soars as prices spike amid US-Iran war, analysis finds. *The Kyiv Independent*. <https://kyivindependent.com/russia-earns-additional-6-billion-euros-in-fossil-fuel-revenue-as-oil-prices-soar-amid-us-iran-war-analysis-finds/>

лишається обмеженим⁶⁷. Такий стан справ значно покращує стан російської економіки в новому фіскальному році (2026), що, в порівнянні з минулим, починався з якісно негативних тенденцій: закладені у бюджет військові витрати на 2026 рік становили 14,9 млрд.рублів (6,3% ВВП), що на 1,1 млрд.рублів менше, ніж у плановому бюджеті на 2025 рік. З огляду на це варто враховувати, що бюджет може бути переглянутий протягом року, як це було двічі в 2025, згідно з аналітикою SIPRI⁶⁸. Стан нафтогазової номенклатури в російському зовнішньоторговельному портфоліо також перебував у кризовому стані, так що у період січня-лютого 2026 року доходи обвалилися на 44-50% у річному вимірі, що призвело до рекордного місячного дефіциту бюджету в розмірі 1,72 трлн.рублів (або 21,8 млрд.дол.) лише за січень місяць⁶⁹. Проте, попри таке стрімке зростання прибутків за короткий проміжок часу, довгострокові наслідки для російської економіки наразі непевні. Так, вищезазначений експортний приріст у 10 млрд.дол.США, згідно з підрахунками, становить лише 10% від збитків, яких РФ зазнала на початку 2026 року⁷⁰. Сам ефект від стрибку цін буде помітний лише у квітні місяці, оскільки державні витрати, передбачені бюджетом, лишаються високими. А за словами міністра фінансів США Скотта Бессента, експорт російської нафти після випуску США тимчасової ліцензії (до 11 квітня 2026) на збут російських нафтопродуктів, уже завантажених на танкери станом на 12 березня 2026 року⁷¹, навпаки скоротився на 25% із 13 по 22 березня⁷². Звідси, можна зробити висновок, що фінансові вигоди, які Росія здобула на тлі нафтового “буму”, спричинений ескалацією кризи на Близькому Сході, мають наразі радше короткостроковий ефект. Зростання цін на нафтопродукти не є гарантією довгострокового економічного відновлення РФ, адже, по-перше, ситуація на світовому ринку паливних та енергетичних ресурсів залежить від перебігу подій у регіоні; і по-друге, сам санкційний режим проти Росії лишається чинним, як-от 18⁷³ і 19-й⁷⁴ санкційні пакети ЄС, “стелі” вартості на нафтопродукти⁷⁵ та ембарго ЄС (за винятком Угорщини та Словаччини)⁷⁶. Але, якщо війна на Близькому Сході затягнеться, то й економічні та фінансові наслідки для РФ, відповідно, також. Згідно з прогнозом КШЕ⁷⁷, в разі короткотривалого конфлікту США та Ізраїлю проти Ірану Росія отримає додаткові 45 млрд.дол. США на рік, якщо криза триватиме до травня – близько 161 млрд.дол.США; і за найкращим для Кремля сценарієм – 252 млрд.дол.США та приріст прибутку від податкових надходжень у 4 рази. Звідси, потенційні вигоди для російської

⁶⁷ Boersma, T. (2026, March 21). How the U.S.-Israel attack on Iran helps Russia in its war against Ukraine. *The Conversation*. <https://theconversation.com/how-the-u-s-israel-attack-on-iran-helps-russia-in-its-war-against-ukraine-277724>

⁶⁸ Kaminskaite, E., Wezeman, S. T., & Wezeman, P. D. (2026). *Budget in the fifth year of war: Military spending in Russia's budget for 2026*. SIPRI Insights on Peace and Security. <https://www.sipri.org/publications/2026/sipri-insights-peace-and-security/budget-fifth-year-war-military-spending-russias-budget-2026>

⁶⁹ Russia's oil and gas budget revenues plunge 44% in February 2026. (2026, March 18). *NV English*. <https://english.nv.ua/business/russia-s-oil-and-gas-budget-revenues-plunge-44-in-february-2026-50589211.html>

⁷⁰ Russia's \$10B oil windfall: Tactical play or geopolitical fire sale? (2026, March 26). *AINvest*. <https://www.ainvest.com/news/russia-10b-oil-windfall-tactical-play-geopolitical-fire-sale-2603/>

⁷¹ Нафта РФ повертається: США призупинили санкції. (2026, March 5). *Кореспондент.net*. <https://ua.korrespondent.net/world/4862047-nafta-rf-povertaetsia-ssha-pryzupyuly-sanktsii>

⁷² У США заявили, що нафтові доходи РФ скоротилися після послаблення санкцій. (2026, March 19). *Кореспондент.net*. <https://ua.korrespondent.net/world/4864590-u-ssha-zaiavyly-scho-naftovi-dokhody-rf-skorotylysia-pislia-poslablennia-sanktsii>

⁷³ Windward. (2026, March 14). *Global exposure report – The EU 18th sanctions package*. Windward. <https://windward.ai/knowledge-base/global-exposure-report-the-eu-18th-sanctions-package/>

⁷⁴ 19-й пакет санкцій ЄС проти Росії, спрямований проти російської енергетики, банків у третій країнах та криптопровайдерів. (2026, March 18). *Представництво ЄС в Україні*. <https://eu-ua.kmu.gov.ua/news/19-j-paket-sanktsij-yes-proty-rosiyi-spryamovanyj-proty-rosijskoyi-energetyky-bankiv-u-tretyh-krayinah-ta-kryptoprovideriv/>

⁷⁵ U.S. Department of the Treasury. (2026, March 20). *Treasury sanctions Russian energy, financial, and military-industrial sectors in response to war and Iran conflict* (Press release JY-2028). <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy2028>

⁷⁶ European Commission. (2026). *EU sanctions on Russia: Energy*. https://commission.europa.eu/topics/eu-solidarity-ukraine/eu-sanctions-against-russia-following-invasion-ukraine/sanctions-energy_en

⁷⁷ Iran war could net Russia €250 billion this year, experts warn. (2026, March 28). *NV English*. <https://english.nv.ua/nation/iran-war-could-net-russia-250-billion-this-year-50593646.html>

економіки та режиму в цілому на пряму залежать від безпекової ситуації на Близькому Сході, внаслідок чого запобігти небажаному зміцненню Росії якими б то не було інструментами впливу якщо й не неможливо, то принаймні мало ймовірно.

Інший вагомий фактор для російських еліт – це призупинення перемовного процесу між Україною та РФ за посередництва США. Черговий раунд перемовин мав відбутися на початку березня 2026 року в Абу-Дабі, але він був зірваний внаслідок початку агресивних дій Ірану щодо інших регіональних акторів (у тому числі ОАЕ). Хоча українська сторона намагається відновити цей трек – підтвердженням чого може слугувати зустріч української делегації з Стівеном Віткоффом і Джаредом Кушнером у Маямі, 21 березня 2026 року⁷⁸. Однак, з урахуванням кризової ситуації на Близькому Сході, увага адміністрації Дональда Трампа наразі сконцентрована саме на Іранові. Так, як повідомляє *Financial Times*, у телефонній розмові між президентами США та РФ питанню України була відведена другорядна роль⁷⁹. Це, а також намір уряду США досягти переконливої перемоги над Іраном (відкидаючи варіант припинення вогню⁸⁰) викликають в українського політичного естеблїшменту цілком резонні побоювання⁸¹. Зокрема, тут варто окреслити два ключових тренди. Перший – хоча тристоронній формат зустрічей (РФ, Україна, США) наразі “заморожений”, двосторонні треки досі працюють. І що стосується Росії, то, за словами Пресс-секретаря президента Росії Дмитра Пескова⁸², роботу за американським вектором активно веде Кірілл Дмитрієв – спецпредставник президента РФ з інвестиційно-економічного співробітництва з іноземними державами. Особливо в умовах дестабілізації на світових паливних та енергетичних ринках, цей канал-зв’язку може бути використаний задля “кулуарних” перемовин між американською та російською сторонами задля досягнення певних обопільно вигідних цілей – не виключено що не за рахунок українських інтересів. Другий – Росія напевно скористається цієї павзою аби посилити свою перемовну позицію. Так, у лютому та березні 2026 року спостерігається значне поживлення російської агресії (якщо брати за кількістю випущених ракет і дронів). Згідно з ISW⁸³, ця жорстка кампанія тиску стала можливою завдяки попередній підготовці РФ, що якраз збігається з початком ескалації на Близькому Сході. Разом із цим, на початок березня 2026 року припадає нарощення наземного тиску на Харківщину, а також, відповідно до аналітики ISW⁸⁴, розгортання російського весняно-літнього наступу (21 березня). Також питання ППО, яке для України стоїть гостро, безпосередньо залежить від воєнних дій між Іраном і США (разом з Ізраїлем та іншими регіональними акторами): наразі системи Patriot залучаються у близькосхідному векторі, що мінімізує шанси на досягнення оборонної допомоги для України з боку Заходу⁸⁵. Таким чином, затягування конфлікту між США (у тандемі з Ізраїлем) та Іраном грає на руку саме Кремлю, тоді як брак уваги Заходу (у першу чергу – США) щодо російсько-української війни значно послаблює позицію

⁷⁸ ЗМІ: українська делегація прибула на переговори у США. (2026, March 21). *Європейська Правда*.
<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/03/21/7233727/>

⁷⁹ FT: Trump losing interest in Ukraine talks as he focuses on Iran. (2026, March 15). *Ukrainska Pravda – English*.
<https://www.pravda.com.ua/eng/news/2026/03/15/8025631/>

⁸⁰ Macias, A. (2026, March 20). Trump pushes Iran war ceasefire as Ukraine peace talks stall. *CNBC*.
<https://www.cbc.com/2026/03/20/trump-iran-war-ceasefire.html>

⁸¹ Kaminska, A. (2026, March 18). Zelenskiy has “very bad feeling” about Iran war’s impact on Ukraine. *Rubryka*.
<https://rubryka.com/en/2026/03/18/peremovyny-pro-myr-z-rosiyevy/>

⁸² Ukraine peace talks paused amid Iran war, Russia’s Izvestia says. (2026, March 19). *Reuters*.
<https://www.reuters.com/world/europe/ukraine-peace-talks-paused-amid-iran-war-russias-izvestia-says-2026-03-19/>

⁸³ Institute for the Study of War, & AEI’s Critical Threats Project. (2026, March 14). *Russian offensive campaign assessment, March 14, 2026*. UnderstandingWar.org.
<https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-march-14-2026/>

⁸⁴ Institute for the Study of War, & AEI’s Critical Threats Project. (2026, March 21). *Russian offensive campaign assessment, March 21, 2026*. UnderstandingWar.org.
<https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-march-21-2026/>

⁸⁵ Ishchenko, V. (2026, March 13). The Iran war helps Ukraine in exactly two ways – it hurts in eight. *Euromaidan Press*.
<https://euromaidanpress.com/2026/03/13/the-iran-war-helps-ukraine-in-exactly-two-ways-it-hurts-in-eight/>

України, підриваючи не лише перемовний процес, але й результати дипломатичної роботи у напрямку забезпечення безпекових гарантій і справедливого миру.

І нарешті, останній аспект, з якого Росія може отримати профіт, це спроби виступити посередником у цьому конфлікті. Будучи стратегічним партнером з Іраном (з 2025 року⁸⁶), РФ має добре налагоджені відносини з іранськими елітами. Проте варто зазначити, що Кремль не зацікавлений⁸⁷ у тому, аби офіційний Тегеран набув власний ядерний арсенал, оскільки це загрожуватиме російським інтересам у регіоні. Тобто, Росія займає виважену позицію, підтримуючи контакти з державами ОПЕК та Ізраїлем⁸⁸. У цьому контексті показовою була реакція РФ⁸⁹ на 12-денну війну влітку 2025 року, протягом якої Кремль обмежився лише заявами із засудженням дій Ізраїлю та США, а також закликами до дипломатичного вирішення цієї ситуації. Звідси, із самого початку воєнної операції США та Ізраїлю проти Ірану російський уряд почав подавати сигнали про готовність надати послуги посередника,⁹⁰ посилаючись при цьому на досвід медіаторства перемовин щодо ядерної угоди з Іраном у Відні⁹¹ (2021-2022 рр.). Володимир Путін особисто повторив цей намір у телефонній розмові з Дональдом Трампом 9 березня 2026 року⁹². Однак на практиці ця сама амбівалентна позиція Росії обмежує її стратегічний потенціал. Так, російська сторона передає Іранові розвідувальні дані, які допомагають завдати точних ударів по американських військових об'єктах у регіоні⁹³. До того ж діалог з Ізраїлем ускладнюється внаслідок “недружньої” риторики, відповідно до якої Росія утримується від засудження ударів по цивільних ізраїльтянах⁹⁴ і блокувала обговорення Комітету Радбезу з нагляду за санкціями проти Ірану⁹⁵. Також за кілька днів до початку ударів США та Ізраїлю Іран і Росія фіналізували контракт на 500 млн євро на постачання 500 переносних зенітних ракетних комплексів «Верба» та 2 500 ракет — однієї з найсучасніших російських систем ППО ближньої дії⁹⁶. Уже за кілька днів після оприлюднення угоди російські вантажні літаки Іл-76 були зафіксовані на маршруті доставки. Як наслідок, ні США, ні Ізраїль, ні навіть Іран не мають підстав усерйоз розраховувати на посередницьку підтримку РФ у війні проти Ірану, оскільки її ключовою метою (згідно з вищевикладеними в попередніх абзацах аргументами) є якомога довша тривалість цієї близькосхідної кризи.

У підсумку слід наголосити на тому, що по всіх трьох проаналізованих векторах чинна близькосхідна криза створює для Росії сприятливі умови для посилення свого силового потенціалу та позиції на міжнародній арені. Такий порядок денний, очевидно, становить пряму загрозу українським національним інтересам, оскільки посилення наступальних та агресивних дій із боку РФ збігається з послабленням уваги міжнародної спільноти щодо України, безпекових гарантій і справедливого миру. Звідси, українському

⁸⁶ Росія підписала договір про всеосяжне стратегічне партнерство з Іраном. (2025, December 29). *Militaryni*. <https://militaryni.com/uk/news/rosiya-pidpysala-dogovir-pro-vseosyazhne-strategichne-partnerstvo-z-iranom/>

⁸⁷ Saradzhyan, S. (2024, November 5). Iran-Russia partnership: Friends forever? *Riddle Russia*. <https://ridl.io/iran-russia-partnership-friends-forever/>

⁸⁸ Will Russia stand up for its ally Iran, and how can Moscow benefit from the conflict? (2025, June 22). *Euronews*. <https://www.euronews.com/2025/06/22/will-russia-stand-up-for-its-ally-iran-and-how-can-moscow-benefit-from-the-conflict>

⁸⁹ Kofman, M., & Bryc, A. (2025, July 18). Russia and China respond to the 12-day war in Iran. *CNA*. <https://www.cna.org/our-media/indepth/2025/07/russia-and-china-respond-to-the-12-day-war-in-iran>

⁹⁰ Kremlin says Putin's proposals to mediate Iran war are still on the table. (2025, June 24). *The Times of Israel*. https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/kremlin-says-putins-proposals-to-mediate-iran-war-are-still-on-the-table/

⁹¹ Russia offers to mediate US-Iran war, citing “extensive experience”. (2026, March 23). *UNITED24 Media*. <https://united24media.com/latest-news/russia-offers-to-mediate-us-iran-war-citing-extensive-experience-16548>

⁹² How Iran war reshapes Ukraine peace talks and Russia's leverage. (2026, March 25). *BBC News*. <https://www.bbc.com/news/articles/c4gjvg0djvmo>

⁹³ ЗМІ: Росія поглибила підтримку Ірану розвідданими про “Шахеда” і бази США на Близькому Сході. (2026, March 23). *Українська Правда*. <https://www.pravda.com.ua/news/2026/03/18/8026040/>

⁹⁴ Russia offers to mediate US-Iran war, citing “extensive experience”. (2026, March 23). *UNITED24 Media*. <https://united24media.com/latest-news/russia-offers-to-mediate-us-iran-war-citing-extensive-experience-16548>

⁹⁵ US, allies clash with Russia, China over Iran nuclear program. (2026, March 12). *Reuters*. <https://www.reuters.com/world/china/us-allies-clash-with-russia-china-over-iran-nuclear-program-2026-03-12/>

⁹⁶ Iran agrees €500 mln arms deal with Russia to rebuild air defenses. (2026, February 22). *Iran International*. <https://www.iranintl.com/en/202602225906>

урядові, з огляду на турбулентний характер розвитку подій на Близькому Сході, не лишається нічого іншого, окрім як повертати “українську адженду” у світовий порядок денний дипломатичними інструментами, особливо це стосується діалогу зі Сполученими Штатами.